

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. n. 548 DEL 30/01/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 9 DEL 30/01/2018

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 08/03/2018, alle ore 10.00 presso la sala riunioni del Dipartimento di Chimica Giacomo Ciamician dell'Università di Bologna sita in via Selmi 2, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician" – Settore concorsuale 03/B1 - SSD CHIM/03.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 1172 del 27/02/2018:

Componente: Prof.ssa Bigi Adriana - Professore presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Falini Giuseppe – Professore presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof.ssa Maini Lucia – Professore presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Bigi Adriana, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Maini Lucia.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 548 del 30/01/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 9 del 30/01/2018 sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: J.C. Elliott, Structure and Chemistry of the Apatites and Other Calcium Orthophosphates, Elsevier, Amsterdam, 1994.



A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 15/03/2018 alle ore 10.00 presso la sala riunioni del Dipartimento di Chimica Giacomo Ciamician per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 19/04/2018 alle ore 9.30 presso la sala riunioni del Dipartimento di Chimica Giacomo Ciamician e ne dà comunicazione agli Uffici.

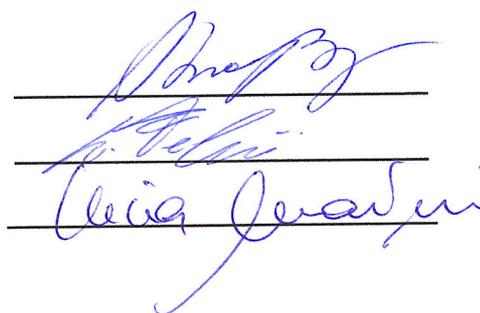
Alle ore 11.30 la seduta viene tolta.

Bologna, 08 marzo 2018

PRESIDENTE Prof.ssa Bigi Adriana

COMPONENTE Prof. Falini Giuseppe

SEGRETARIO Prof.ssa Maini Lucia



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Chimica "G. Ciamician" – Settore concorsuale 03/B1 - SSD CHIM/03, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Bigi Adriana - Professore presso l'Università di Bologna;
COMPONENTE: Prof. Falini Giuseppe – Professore presso l'Università di Bologna;
SEGRETARIO: Prof.ssa Maini Lucia – Professore presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 70/70, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 40/70.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/70, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/70. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

A) Valutazione dei titoli e del curriculum max 30/70

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (Art. 2 del D.M. n.243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Saranno inoltre valutate eventuali lettere di referenza presentate dai candidati.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

B) Valutazione della produzione scientifica max 40/70

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più



pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo, definito esclusivamente tramite indicazione del settore concorsuale (03/A1), ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

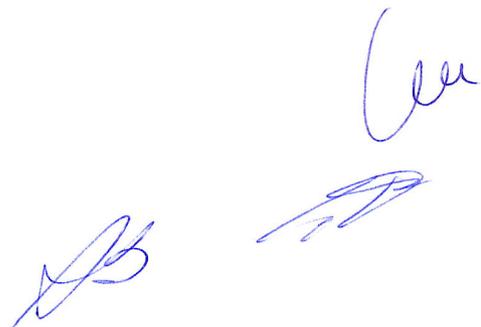
La commissione, nel valutare le pubblicazioni, terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) "impact factor" totale;
- 2) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

C) Modalità di attribuzione dei punteggi di cui ai punti A) e B)

A)

	Punti fino a
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti	5
Eventuale attività didattica integrativa a livello universitario in Italia o all'Estero (0,5 punti per ciascuna attività dichiarata)	5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	4
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (1 punto per ciascuna relazione a congresso internazionale, 0,5 per congresso nazionale)	7
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	2
TOTALE	30



B)

	Punti fino a
Numero di pubblicazioni congruenti (fino a 2 punti per pubblicazione sulla base dei seguenti elementi sotto elencati) 1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione 2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione 3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 0.5 punti per ciascuna pubblicazione 4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione	24
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Questa valutazione tiene conto anche del numero di citazioni (totali e media), dell'impact factor (totale e medio) e dell'indice di Hirsh.	16
TOTALE	40

PRESIDENTE Prof.ssa Bigi Adriana

COMPONENTE Prof. Falini Giuseppe

SEGRETARIO Prof.ssa Maini Lucia

